

Kære medlemmer

Hermed SGHs høringssvar til politikerne i Hvidovre Kommune til en ny sorteringsordning for papir, glas, metal og plast. Valget står mellem en enkelt stor beholder med 4 separate kamre eller to 2-kammer beholdere. SGH peger på de to beholdere med to kamre hver, fordi den ordning sammenlignet med 4-kammer-ordningen er den mest fleksible, når det drejer sig om placering, anvendelse, tømning og økonomi. Som grundejer eller grundejerforening har du selv mulighed for at afgive et høringssvar, som skal være Vej- og Park hos Teknisk Forvaltning i hænde senest den 18. september på mailadressen [affald@hvidovre.dk](mailto:affald@hvidovre.dk) Du kan også gå ind på Hvidovre Kommunes hjemmeside [www.hvidovre.dk](http://www.hvidovre.dk) og deltage i en webafstemning om de to ordninger. God fornøjelse.

Med venlig hilsen  
SGH

Hvidovre Kommune  
Teknisk Forvaltning  
Vej- og Parkafdelingen  
Høvedstensvej 45  
2650 Hvidovre

Hvidovre den 29.08.2012

### **Høringssvar til forslag om genbrugsbeholdere til ny sorteringsordning for villaer og rækkehuse**

**Høringssvar:** SGH peger på den løsning, der giver størst mulig fleksibilitet for den enkelte grundejer. Det er 2 – kammer ordningen, der sammenlignet med 4-kammer-ordningen er den mest fleksible, når det drejer sig om placering, anvendelse og økonomi. Derfor foretrækker SGH to 2-kammer beholdere i forhold til en 4 – kammer beholder.

---

**Baggrund:** Hvidovre Kommune har sendt et forslag om genbrugsbeholdere til en ny ordning til sortering af papir, glas, metal og plast i høring. Høringen drejer sig ikke om, hvorvidt der fremover skal sorteres papir, glas, metal eller plast. Kommunen har besluttet, at denne sortering skal indføres i 2013.

Dette høringssvar drejer sig derfor om, hvilken af kommunens to foreslåede ordninger, SGH peger på som den mest optimale for grundejerne i Hvidovre Kommune.

**Ordningerne:** De to foreslåede ordninger er:

1. En 4-kammer beholder på 370 liter til en anskaffelsespris på 1.375 kr., hvor tømningen koster 450 kr. årligt, hvis beholder placeres helt ude ved skel i vej og ca. 600 kr. hvis beholderen placeres op til 10 meter fra skel ud mod vej. (Størrelse 75x86x110cm)
2. To 2-kammer beholdere på hver 240 liter til en samlet anskaffelsespris på 1.000 kr., hvor tømning koster ca. 290 kr., når beholderne står ude ved skel og ca. 360 kr., hvis beholderne placeres op til 10 meter fra skel mod vej. (Størrelse: 58x73x107)

**SGHs holdning:** SGHs holdning til de to foreslåede ordninger er, at den mest optimale løsning er ordningen med to 2-kammer beholdere med mulighed for placering op til 10 meter til skel mod vej. Derfor anbefaler SGH denne ordning.

SGHs bestyrelse er nået frem til sin holdning ved at deltage i borgermødet den 20. juni, hvor de forskellige løsninger blev gennemgået, erfaringer fra borgere fra de 400 husstande, der har deltaget i kommunens forsøg med 4-kammer beholderne samt ved samtaler med brugere af forskellige typer sorteringsordninger i andre kommuner

**Begrundelse for 2-kammer-ordningen:** SGH lægger vægt på effektivitet og fleksibilitet, og det opfylder 2-kammerbeholderne bedre end 4-kammerbeholderne. Hvidovre Kommune skriver selv i sit materiale til høringen om ordningen, at fordelene ved 2-kammer-løsningen er, at beholderne kan tømmes på forskellige tidspunkter, så det passer bedre til den mængde affald, der er i den enkelte beholder.

Det er efter SGHs opfattelse et meget vigtigt argument for at vælge 2-kammer-løsningen, som derfor ikke alene kan opfattes som den mest fleksible. Den er også den mest effektive, fordi beholderens kapacitet kan tilpasses behovet meget målrettet. Og tilmed langt den billigste, hvorfor der skal meget vægtige argumenter til at vælge denne ordning fra. Samtidig kan det nævnes, at 2-kammer-ordningen er i brug i flere kommuner og dermed afprøvet. Det samme kan ikke siges for 4-kammer-ordningen.

**Begrundelse imod 4-kammer-ordningen:** Hvidovre Kommune angiver selv, at 4-kammer-ordningen er mindre fleksibel end 2-kammer-ordningen, fordi tømningstidspunkterne ikke kan gøres forskellige for de enkelte rum, og tillige er 4-kammer-ordningen dyrere både i indkøb og i drift. Desuden er beholderen så stor, at det vil være vanskeligt for mange mennesker at håndtere beholderen. Det samme kan siges for de renovationsarbejdere, der skal tømme de store beholdere. Flere af disse har udtrykt frygt for deres arbejdsmiljø, hvis de store beholdere indføres.

Det har været fremhævet fra Hvidovre Kommunes side, at de forsøg med 4-kammer-ordningen, der er gennemført hos 400 husstande i kommunen, har været en succes. Flere af disse forsøgshusstande har fremhævet, at de har været glad for ordningen, hvilket også blev nævnt på borgermødet i juni.

Det anerkender SGH. Men disse brugere udtaler sig udelukkende om muligheden for at sortere i papir, glas, metal og plast. De har ikke haft mulighed for at sammenligne 4-kammer-ordningen med 2-kammer-ordningen, fordi de ikke har prøvet sidstnævnte. Der er således intet, der taler for, at brugerne vil være mere tilfredse med 4-kammer-ordningen end med 2-kammer ordningen. I samme retning peger det faktum, at ordningen

ingen særlig udbredelse har, hvorfor den ikke kan siges at være afprøvet. 2-kammerordningen er en meget gennemprøvet ordning i andre kommuner.

**Intet alternativ til 2-kammerordningen:** Konklusionen må derfor være, at der i realiteten ingen saglige (prismæssige, effektmæssige, fleksibilitetsmæssige) argumenter findes for at gennemføre 4-kammer ordningen på bekostning af 2-kammerordningen, hvorfor SGH entydigt peger på 2-kammerordningen.